

Mark- och miljödomstolen
Nacka tingsrätt

Överklagat beslut

Byggnadsnämnden i Örebro kommun 20180920
Antagande av detaljplan § 276 Almby 12:39 m.fl. (Ormesta)

Yrkande

**Att Mark- och miljödomstolen upphäver kommunens beslut
att anta detaljplanen**

Grunder

Detaljplanen innebär ett stort nybygge på till stor del befintlig och aktivt utnyttjad åkermark. I miljöbalken (1998/1998/808) stadgas i 3 kap. 4§

”Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.”

I en prejudicerande dom i Mark- och miljööverdomstolen SVEA HOVRÄTT 2017 Mål nr P 1188-17 upphävs Svedala kommuns beslut att anta en detaljplan gällande byggande av villor på åkermark.

I domen står: ”Med uttrycket ’brukningsvärd jordbruksmark, avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.”

På nu aktuell åkermark ser vi omväxlande gula rapsfält och sädesslag. Även odling av Honungssört med EU-bidrag för att säkerställa överlevnad av den för all jordbruksproduktion livsviktiga bi-populationen. Lantbrukaren Lars Mellberg har uppgett att den aktuella marken är den bästa åkermarken i Ormesta och växelbrukas med alla oljeväxter, alla sädesslag och foderväxter. Den har också närhet till Örebro. Vi kan inte se annat än att detta innebär att den mark som kommunen nu vill bebygga i lagens mening är att betrakta som ”brukningsvärd jordbruksmark”.

Vidare i Mark- och överdomstolens dom står:

”Mark- och miljööverdomstolen bedömer därför att jordbruksmarken är brukningsvärd. För att ta marken i anspråk för bebyggelse krävs således att den behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse och att detta behov inte kan tillgodoses på annan mark. Kommunen har i denna del hänvisat till att marken behöver byggas för att tillgodose bostads- försörjningen. Bostadsförsörjning utgör i och för sig ett väsentligt samhällsintresse som kan medföra att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk (se prop. 1985/86:3 s. 53). Kommunen måste dock visa att behovet inte kan tillgodoses på annan mark.”

Då vi i tidigare skrivelse påtalat att det inte ska byggas på åkermark har kommunen svarat:

”Kommunen delar generellt uppfattningen att åkermark är viktig för framtiden. Här har avvägningen gjorts att det betydelsefulla samhällsintresset bostadsförsörjning väger tyngre.”

Vi kan inte se att kommunen uppfyllt det krav som Mark- och miljööverdomstolen betonar att visa att detta behov inte kan tillgodoses på annan mark.

Vi menar därför att dessa två ovannämnda skäl för Mark- och miljööverdomstolens upphävande av beslut om detaljplanen är uppfyllda även gällande beslutet i Örebro kommun.

Den enda skillnad vi kan se är att det tredje skälet Mark- och miljööverdomstolen anför för upphävandet av kommunens beslut är att i Svedala kommun fanns det aktuella byggområdet inte med som utbyggnadsområde i översiktsplanen vilket det aktuella byggområdet i Örebro gör i översiktsplanen från 2010 och april 2018.

Vi ifrågasätter dessa översiktsplaner när det gäller tillåtande att bygga på åkermark då situationen för vårt land och vårt klimat drastiskt ändrats.

I maj 2018 utkom MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, på uppdrag av regeringen, med broschyren *Om krisen eller kriget kommer* som nämner att det finns hot mot vår säkerhet och självständighet. Vi uppmanas tydligt att ha extra mat hemma. Detta menar vi måste gälla även på nationell nivå.

Sommarens extrema torka har, enligt LRF i ett inslag i Rapport SVT 12 oktober 19.30 , medfört att spannmålsproduktionen minskat med 30-70 %, foderpriset stigit med 50 % med risk för nödslakt.

Enligt en i stort sett enig forskarkår är risken för denna typ av extremväder fördubblad pga. klimatförändringen genom jordens uppvärmning som vi trots alla avtal ännu inte fått stopp på.

Vi måste i detta läge bevara all åkermark vi har och att då bygga på befintlig åkermark istället för på mark som inte kan odlas kan inte vara ett samhällsintresse som väger tyngre än matförsörjning.

Örebro 13 oktober 2018

Jan Pilotti Sofia Thoresdotter

Ormesta 521

705 95 Örebro